



CONSEIL DE METROPOLE du 20/04/2018

Intervention de Didier SARTELET, Vice-président délégué à l'écologie urbaine,
Maire de Hillecourt

Débat sur le renouvellement et l'extension de la ligne 1 du tram

Monsieur le Président, mes chers collègues,

Monsieur le Président, vous avez introduit cette présentation en annonçant que le projet de ligne 1 est le plus grand projet structurant au sein de la Métropole, mais aussi pour les collectivités voisines.

« Faire Métropole ensemble »

Voilà un thème souvent évoqué et décliné en différentes actions, ou différents projets.

Pourtant, le potentiel d'investissement métropolitain est budgétairement limité et n'oublions pas que les sommes affectées par choix politique à un projet jugé prioritaire retardent d'autant la réalisation d'autres projets, et parfois pour longtemps !

Ainsi, en 2006, l'assemblée communautaire avait voté un Plan de Déplacement Urbain qui indiquait non seulement la pertinence des projets de halte-gares de Hillecourt et Vandoeuvre, mais, également, une date butoir de réalisation qui était fixée avant fin 2015.

Aujourd'hui, où en est-on ? Les études de faisabilité sont faites, mais point de financement en vue, me semble-t-il, que ce soit au niveau régional ou au niveau métropolitain. Pourtant, il s'agit d'une voie ferrée existante et non pas encore d'un tram-train qui semble nécessiter encore plus de temps...

A l'époque, déjà, il est fort à penser que, si les engagements n'ont pu être tenus, c'est parce que, déjà, la ligne 1 avait absorbé plus de budget que prévu.

Aujourd'hui, je crains un « bis repetita ».

Avec les surcoûts qui s'ajoutent, même s'ils sont probablement pertinents, ça n'est pas moins le coût de plus de cinq halte-gares qui est engagé.

Alors, je m'interroge sur la considération qui est portée aux villes non impactées, en tous cas de façon significative, par cette ligne 1.

Pour moi, mais je me trompe peut-être, cela veut dire ainsi que nous n'apporterons pas toute l'attractivité que mérite notre Métropole en matière de

déplacement ou de qualité environnementale, même si Monsieur le Maire de Nancy ne l'a pas oublié dans ses propos.

Je respecterai la décision majoritaire de notre assemblée car j'ai la prétention d'avoir un esprit métropolitain, mais je vous demande, au nom de l'équité et du respect des engagements pris par nos prédécesseurs en 2006, de prendre en considération cette réitération de ma demande de halte gare faute de quoi la crédibilité des décisions prises ou les affirmations sur nos futurs projets seront fortement sujettes à caution.

Lors de l'établissement du plan de transport avec, notamment, la réalisation de la ligne 2, j'avais demandé d'étudier une solution d'attente de cette gare de Heillecourt par une dichotomie de la ligne 2 à partir de la mairie de Jarville, par l'avenue de La Malgrange.

Il m'a été répondu que cette hypothèse n'était pas pertinente.

Or, aujourd'hui, il semble qu'une telle dichotomie sur une même ligne, le soit au niveau du vélodrome à Vandoeuvre. ! Je m'interroge.

Enfin, je demande à tous les Grands Nancéiens qui ont la chance de vivre à proximité de la ligne 1 de ne pas oublier ceux qui en sont éloignés et pour qui l'utilisation de la voiture individuelle reste, malheureusement, la solution la plus performante en matière de déplacement.

En ce sens, nous ne contribuons pas à la réduction du nombre de particules en suspension dans notre air métropolitain, et donc, à l'amélioration, pourtant souhaitée par tous, et on l'a entendu à plusieurs reprises, de notre qualité de vie.

Christophe Choserot, que je remercie pour ses travaux et sa présentation, a dit qu'on ouvrait une nouvelle page des transports et que nous sommes capables d'entendre nos concitoyens.

Comme nous l'a dit aussi Serge Bouly, ce dossier nous engage pour de nombreuses années.

Alors, n'oublions pas les engagements pris par nos prédécesseurs et n'oublions pas une partie non négligeable de nos concitoyens.

L'équité doit guider nos décisions.

Merci.